



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของกรมศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
เพื่อจัดทำประกาศกรมศิลปากร
เรื่อง มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
กรมศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
กรมศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อจัดทำประกาศกรมศิลปากร เรื่อง มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและ
ความโปร่งใสภายในกรมศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จำนวน ๓ มาตรการ

กรมศิลปากรได้ดำเนินการตามตัวชี้วัด ในเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
โดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นเจ้าภาพในการ
ดำเนินการตัวชี้วัดดังกล่าว และสำนักงาน ป.ป.ช ได้แจ้งสรุปผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของกรมศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสรุปข้อมูล ดังนี้

๑. สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศิลปากร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดังนี้

๑.๑ กรมศิลปากรได้รับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

(๑) การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ	๑๐๐.๐๐
(๒) คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเท่ากับ	๙๒.๐๓
(๓) การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเท่ากับ	๙๑.๕๘
(๔) การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนเท่ากับ	๙๐.๗๑
(๕) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนเท่ากับ	๙๐.๑๐
(๖) การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนเท่ากับ	๘๔.๐๒
(๗) การใช้อำนาจ	ได้คะแนนเท่ากับ	๗๘.๔๓
(๘) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนเท่ากับ	๗๑.๖๙
(๙) การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเท่ากับ	๗๐.๒๑
(๑๐) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ	๖๘.๑๘

ทั้งนี้ คะแนนกรมศิลปากรในภาพรวมของ ๑๐ ตัวชี้วัด อยู่ที่ ๘๗.๙๕ จาก ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งอยู่ใน
ระดับ A (โดยเกณฑ์การประเมิน ระดับ A ต้องมีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน)

๑.๒ กรม...

๑.๒ กรมศิลปากรได้รับการประเมินคะแนนในระดับมากที่สุด จำนวน ๓ ลำดับแรก คือ

(๑) การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ	๑๐๐.๐๐
(๒) คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเท่ากับ	๙๒.๐๓
(๓) การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเท่ากับ	๙๑.๕๘

๑.๓ กรมศิลปากรได้รับการประเมินคะแนนในระดับน้อยที่สุด จำนวน ๓ ลำดับแรก คือ

(๑) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ	๖๘.๑๘
(๒) การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเท่ากับ	๗๐.๒๑
(๓) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนเท่ากับ	๗๑.๖๙

๒. กรมศิลปากรพิจารณาจุดแข็งและจุดอ่อนของกรมศิลปากรในการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากการวิเคราะห์ข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. สรุปได้ดังนี้

๒.๑ จุดแข็งของกรมศิลปากร

กรมศิลปากรมีการดำเนินการในภาพรวมของการประเมิน ได้อย่างค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เช่น กรมศิลปากรมีการป้องกันการทุจริตในระดับสูง เป็นต้น

๒.๒ จุดอ่อนของกรมศิลปากร

(๑) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยบุคลากรมากกว่า ร้อยละ ๓๑ ของผู้ตอบแบบประเมิน ไม่มีความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนการปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน

(๒) การใช้งบประมาณ โดยบุคลากรประมาณ ร้อยละ ๓๐ ของผู้ตอบแบบประเมิน มีความรู้ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองและงบประมาณในภาพรวมของกรมศิลปากร รวมถึง กรมศิลปากรยังมีช่องทางที่ไม่ชัดเจนสำหรับบุคคลภายนอกเพื่อแสดงความคิดเห็น หรือการถาม-ตอบ ต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมศิลปากรไม่มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องตามภารกิจของกรมศิลปากร

๓) การใช้...

(๓) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยบุคลากรประมาณ ร้อยละ ๒๙ ของผู้ตอบแบบประเมิน มีความรู้ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ หรือขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการในการดูแลรักษาของหน่วยงานตนเองที่ถูกต้อง

๓. แนวทางการดำเนินงานของกรมศิลปากร

กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนกรมศิลปากรและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการจัดทำประกาศกรมศิลปากร ที่มีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงาน ป.ป.ช. และกรมศิลปากรพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรมีแนวทางในการแก้ไขปัญหา ในเรื่อง ๓ เรื่อง เพื่อลดจุดอ่อน ที่เกิดขึ้นภายในกรมศิลปากรได้ สรุปข้อมูลได้ดังนี้

ประเภทจุดอ่อนและมาตรการเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของกรมศิลปากร

จุดอ่อน	แนวทาง
<p>๑. เรื่อง การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>๑) บุคลากรมากกว่า ร้อยละ ๓๘ ของผู้ตอบแบบประเมิน ไม่มีความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนการปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน</p>	<p>๑. กำหนดแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยมอบหมายให้ <u>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</u> เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) <u>มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</u> โดยประสานกับ <u>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>โดยมาตรการดังกล่าว ต้องมีรายละเอียดในเรื่อง</p> <p>๑) กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวข้างต้น</p> <p>๒) กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวข้างต้น</p> <p>๓) กำหนดแนวทางการติดตาม นำไปสู่การปฏิบัติ และรายงานผล</p>
<p>๒. เรื่อง การใช้งบประมาณ</p> <p>๑) บุคลากรประมาณ ร้อยละ ๓๐ ของผู้ตอบแบบประเมิน สรุปข้อมูล ได้ดังนี้</p>	<p>๑. กำหนดแนวทางการเพิ่มช่องทางการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม</p>

ประเภท...

ประเภทจุดอ่อนและมาตรการเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของกรมศิลปากร (ต่อ)

จุดอ่อน	แนวทาง
<p>(๑) มีความรู้ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองและงบประมาณในภาพรวมของกรมศิลปากร</p> <p>(๒) กรมศิลปากรยังมีช่องทางที่ไม่ชัดเจนสำหรับบุคคลภายนอกเพื่อแสดงความคิดเห็น หรือ การถาม-ตอบต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p>(๓) กรมศิลปากรไม่มีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องตามภารกิจของกรมศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</p>	<p>๒. กำหนดแนวทางการจัดทำช่องทางสำหรับบุคคลภายนอกเพื่อแสดงความคิดเห็น หรือ การถาม-ตอบต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p>๓. กำหนดแนวทางการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานที่สอดคล้องตามภารกิจของกรมศิลปากรในปีงบประมาณ ปัจจุบัน <u>โดยมอบหมายให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม โดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> โดยมาตรการดังกล่าว ต้องมีรายละเอียดในเรื่อง</p> <p>๑) กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวข้างต้น</p> <p>๒) กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวข้างต้น</p>
	<p>๓) กำหนดแนวทางการติดตาม นำไปสู่การปฏิบัติ และรายงานผล</p>
<p>๓. เรื่อง การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>๑) บุคลากรมากกว่า ร้อยละ ๓๐ ของผู้ตอบแบบประเมิน มีความรู้ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ หรือขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการในการดูแลรักษาของหน่วยงานตนเองที่ถูกต้อง</p>	<p>๑. กำหนดแนวทางการป้องกันการขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ <u>โดยมอบหมายให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u> โดยมาตรการดังกล่าว</p>

ประเภท...

ประเภทจุดอ่อนและมาตรการเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของกรมศิลปากร (ต่อ)

จุดอ่อน	แนวทาง
	ต้องมีรายละเอียดในเรื่อง ๑) กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ ดังกล่าวข้างต้น ๒) กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการ ดังกล่าวข้างต้น ๓) กำหนดแนวทางการติดตาม นำไปสู่การปฏิบัติ และรายงานผล

.....