

แบบการเสนอเค้าโครงผลงาน (ระดับชำนาญการพิเศษ)

.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นางจิรนนท์ คอนเซพชื่อน

ตำแหน่ง ปัจจุบัน นักโบราณคดีชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มโบราณคดี สำนักศิลปากรที่ 1 ราชบุรี

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูงในงานด้านโบราณคดี ปฏิบัติงาน ที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หรือ

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูง ในงานด้านโบราณคดี ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

- (๑) ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งโบราณคดี หรือแหล่งวัฒนธรรมสมัยต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการสำรวจ ขุดค้นโบราณสถานให้ถูกต้องตามหลักวิชาการโบราณคดี
- (๒) สำรวจ ขุดค้น ขุดแต่งแหล่งโบราณคดี โบราณสถานหรือแหล่งวัฒนธรรมสมัยต่าง ๆ เพื่อศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ และใช้เป็นข้อมูลในการอนุรักษ์ บูรณะและปกป้องคุ้มครองมรดกทางศิลปวัฒนธรรม
- (๓) ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินคุณค่าโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ จากแหล่งโบราณคดี และโบราณสถาน เพื่อประโยชน์ในการประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน และบำรุงรักษา
- (๔) จัดทำรายงานการขุดค้น ขุดแต่ง แหล่งโบราณคดี และโบราณสถาน เพื่อใช้เป็นหลักฐานการดำเนินการทางโบราณคดี

๒. ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนทำงานตามแผนงานหรือโครงการของหน่วยงาน ระดับสำนักหรือกอง และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

- (๑) ประสานการทำงานร่วมกันโดยมีบทบาทในการให้ความเห็นและคำแนะนำเบื้องต้น แก่สมาชิกในทีมงานหรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้
- (๒) ให้ข้อคิดเห็นหรือคำแนะนำเบื้องต้นแก่สมาชิกในทีมงานหรือบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. ด้านการบริการ

- (๑) ให้คำแนะนำด้านโบราณคดี บัญชี และทะเบียนโบราณสถาน แก่ประชาชน บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่จะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจ
- (๒) ตอบปัญหา ชี้แจง ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการขุดค้น หรือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ระดับ รองลงมา เพื่อให้การขุดค้นเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นักโบราณคดีชำนาญการพิเศษ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากในงานด้านโบราณคดี ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หรือ

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากในงานด้านโบราณคดี ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

- (๑) ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งโบราณคดี หรือแหล่งวัฒนธรรมสมัยต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการสำรวจ ขุดค้นทางโบราณคดี และขุดแต่งโบราณสถานให้ถูกต้องตามหลักวิชาการโบราณคดี
- (๒) ควบคุมและดำเนินการสำรวจ ขุดค้น ขุดแต่งแหล่งโบราณคดี โบราณสถานหรือแหล่งวัฒนธรรมสมัยต่าง ๆ เพื่อศึกษา วิจัยเรื่องราวในอดีตและพัฒนาเป็นองค์ความรู้ ใช้เป็นข้อมูลในการอนุรักษ์ บูรณะและปกป้องคุ้มครองมรดกทางศิลปวัฒนธรรม
- (๓) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และประเมินคุณค่าโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ จากแหล่งโบราณคดี และโบราณสถาน เพื่อประโยชน์ในการประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน และดำเนินการอนุรักษ์
- (๔) ตรวจสอบรายงานการขุดค้น ขุดแต่ง แหล่งโบราณคดี และโบราณสถาน เพื่อใช้เป็นหลักฐานการดำเนินการทางโบราณคดี
- (๕) จัดทำคู่มือการดำเนินการทางวิชาการโบราณคดี เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

๒. ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับสำนักหรือกอง มอบหมายงาน แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๓. ด้านการประสานงาน

- (๑) ประสานการทำงานร่วมกันในทีมงาน โดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจทีมงานหรือหน่วยงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับสำนักหรือกอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้
- (๒) ชี้แจง ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์และความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

๔. ด้านการบริการ

- (๑) ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางโบราณคดี การขึ้นทะเบียนโบราณสถาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
- (๒) ตอบปัญหา ชี้แจง ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการขุดค้น หรือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ระดับรองลงมาหรือผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้การขุดค้นเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
- (๓) ฝึกอบรมและให้คำแนะนำด้านโบราณคดี เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับบุคลากรในหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน (เรียงลำดับตามความดีเด่น หรือความสำคัญ)

ผลงาน ลำดับที่ 1

1. เรื่อง เพชรบุรี : พัฒนาการแรกเริ่มถึงเมืองพลิบลิ

2. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ปีพ.ศ.2565

3. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

เป็นผลงานที่ต้องการนำผลการชุดตรวจทางโบราณคดีกำแพงเมืองเก่าเพชรบุรีในปี 2563 – 2564 มาต่อยอดโดยมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแสดงให้เห็นพัฒนาการของเมืองเพชรบุรี และมีการศึกษาเปรียบเทียบกับเมืองเก่าสมัยอยุธยาอื่น ๆ โดยใช้ความรู้ทางวิชาการในการดำเนินงานดังนี้

1. การนำความรู้จากกระบวนการศึกษาทางด้านโบราณคดีมาตีความ โดยมีจุดประสงค์เพื่อการอธิบายเรื่องราวของหลักฐานทางโบราณคดีได้จากการศึกษา ประวัติ ความเป็นมา วิธีการสร้างหรือใช้งาน และทำการเชื่อมโยงกับบริบทของพื้นที่และเวลา เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างหลักฐานกับสภาพสังคม ความเป็นอยู่ และวิถีชีวิตของผู้คนในช่วงเวลานั้น ๆ

2. การนำเทคนิควิธีการชุดศึกษาทางโบราณคดี มาใช้ในการดำเนินงาน ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูล การจำแนกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสังเคราะห์ข้อมูล

3. ที่มาของการศึกษาเรื่องนี้ เป็นที่สนใจแก่คนในท้องถิ่นส่วนหนึ่ง ดังนั้น ในการวางแผนการศึกษาจึงมีการนำหลักธรรมาภิบาลในเรื่อง “หลักการมีส่วนร่วม” คือ การให้ออกาสบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำมาร่วมวางแผนด้วย

4. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

สรุปสาระสำคัญ

เป็นผลงานที่ต้องการนำผลการชุดตรวจทางโบราณคดีกำแพงเมืองเก่าเพชรบุรีในปี 2563 – 2564 มาต่อยอดโดยมีการศึกษาค้นคว้ารวบรวม เรียบเรียงแสดงให้เห็นพัฒนาการของเมืองเพชรบุรี เพื่อนำเสนอข้อมูลประวัติ ความเป็นมา ความเชื่อ และเรื่องเล่า ที่เกี่ยวข้องกับหลักฐานทางโบราณคดีทั้งที่ได้จากการชุดตรวจทางโบราณคดี และการสำรวจแหล่งโบราณคดี โบราณสถานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อเชื่อมโยงกับบริบทของพื้นที่และเวลา จากความสัมพันธ์ระหว่างหลักฐานกับสภาพสังคม ความเป็นอยู่ และวิถีชีวิตของผู้คนในช่วงเวลานั้นๆ และเทียบเคียงกับเมืองเก่าอื่นๆในสมัยอยุธยาเพื่อแสดงให้เห็นลักษณะสัณฐานของเมืองในปกครองของอาณาจักรอยุธยา ที่มีการก่อสร้างกำแพงและป้อมปราการด้วยวัสดุและรูปแบบคล้ายคลึงกัน

ผลการศึกษาพบว่า ป้อมเมืองเพชรบุรีสามารถกำหนดอายุได้ถึงพุทธศตวรรษที่ ๑๙ ซึ่งอยู่ในช่วงสมัยอยุธยาตอนต้น ชัดแย้งกับนักวิชาการส่วนใหญ่ที่ยังคงเชื่อว่า เมืองที่มีกำแพงและป้อมปราการ เป็นสร้างโดยการรับอิทธิพลมาจากฝรั่งเศสในช่วงอยุธยาตอนปลายราชวราชสมัยสมเด็จพระนารายณ์ ผลการศึกษาครั้งนี้จึงน่าจะเป็นการจุดประกายสำหรับการศึกษาค้นคว้าทางด้านวิชาการเกี่ยวกับเมืองสมัยอยุธยาที่สร้างกำแพงและป้อมด้วยอิฐและศิลาแลงต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. กำหนดหัวข้อและประเด็นในการศึกษาให้ครอบคลุมหัวเรื่อง

2. รวบรวม ศึกษาข้อมูลหลักฐาน เอกสารทั้งชั้นต้นและชั้นรอง ภาพถ่าย แผนที่เก่า แผนที่ต่าง ๆ และประมวลผลรายงานการชุดตรวจทางโบราณคดี

3. สอบทาน วิเคราะห์ ตีความ สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมทั้งในและต่างประเทศ

4. เรียบเรียง ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลให้ถูกต้อง กระชับ และชัดเจน พร้อมคัดเลือกภาพถ่าย แผนที่ที่มีคุณภาพเพื่อจัดทำต้นฉบับ

5. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ / คุณภาพ)

เป็นผลงานการศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการทางประวัติศาสตร์เมืองเพชรบุรีในมิติของพื้นที่และเวลาโดยเทียบเคียงกับเมืองเก่าสมัยอยุธยาที่ปรากฏหลักฐานกำแพงและป้อมซึ่งมีรูปแบบคล้ายคลึงกัน จำนวน 1 เรื่อง

6. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

- 1) วัตถุประสงค์หลัก เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า ของสาธารณชนผู้สนใจโดยทั่วไป
- 2) ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้านี้เป็นคาดหวังว่าจะเป็นผลการศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอด หรือใช้เป็นกรอบแนวทางในการสร้างภาพสันนิษฐานของเมือง และสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นแหล่งเรียนรู้มรดกทางศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีได้อีกทางหนึ่ง
- 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ธนารักษ์พื้นที่ ซึ่งสามารถนำข้อมูลไปประกอบกระบวนการศึกษาและกำหนดขอบเขตคูเมือง-กำแพงเมือง เพื่อการบริหารจัดการในเรื่องการปกป้องคุ้มครองเมืองเก่าได้ในอนาคต

7. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ข้อมูลที่ต้องสืบค้นและตรวจสอบเป็นข้อมูลที่ครอบคลุมหลายมิติ มีคำศัพท์เฉพาะด้าน การประมวลและเรียบเรียงข้อมูลจึงต้องพยายามทำความเข้าใจ อีกทั้งแหล่งข้อมูลบางส่วนไม่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่มากนักหรือสืบค้นค่อนข้างยาก หรือบางครั้งต้องสอบทานข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อให้เป็นผลงานทางวิชาการที่มีความน่าเชื่อถือ ตามมาตรฐานงานทางวิชาการของกรมศิลปากร

8. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

แหล่งข้อมูลที่จะใช้ในการสืบค้น มีความหลากหลายทั้งแบบเอกสารสิ่งพิมพ์ แบบออนไลน์ ต้องใช้เวลาในการค้นหา โดยเฉพาะแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างป้อมปราการในสมัยโบราณส่วนใหญ่เป็นงานวิชาการภาษาต่างประเทศซึ่งมีข้อจำกัดในการเข้าถึง และความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างภาษาและศัพท์เทคนิค

9. ข้อเสนอแนะ

ควรจัดพิมพ์เป็นหนังสือสำหรับเผยแพร่ในวงกว้างต่อไป

10. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

11. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

ลำดับ	ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	บทบาทของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นางจรินันท์ คอนเซพชื่อน)

ผู้ขอประเมินบุคคล

ผลงาน ลำดับที่ 2

1. เรื่อง บทความเรื่อง ป้อมเมืองเพชรบุรี หลักฐานทางโบราณคดีที่พบใหม่
2. ระยะเวลาที่ดำเนินการ สิงหาคม 2563 - ธันวาคม 2564
3. ความรู้ทางวิชาการ หรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินงาน

เป็นผลงานที่ต้องการเผยแพร่ผลชุดตรวจทางโบราณคดีกำแพงเมืองเก่าเพชรบุรีในปี 2563 – 2564 สำหรับสาธารณชนทั่วไป โดยใช้ความรู้ทางวิชาการในการดำเนินงานดังนี้

1. การนำความรู้จากกระบวนการศึกษาทางด้านโบราณคดีมาตีความ โดยมีจุดประสงค์เพื่อการอธิบายเรื่องราวของหลักฐานทางโบราณคดีแบบกระชับซึ่งได้จากการศึกษา ประวัติ ความเป็นมา และทำการเชื่อมโยงกับบริบทของพื้นที่และเวลา เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างหลักฐานกับสภาพสังคม ความเป็นอยู่ และวิถีชีวิตของผู้คนในช่วงเวลานั้น ๆ

2. การเรียบเรียงให้ได้ตามมาตรฐานงานวิชาการของกรมศิลปากร นอกเหนือจากที่จะต้องเรียบเรียงให้มีความสั้น กระชับ และเลี่ยงการใช้ภาษาที่เป็นเทคนิคเฉพาะให้มากที่สุดเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคคลทั่วไปมีความเข้าใจ

4. สรุปสาระ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

สรุปสาระ

ในพ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักศิลปากรที่ ๑ ราชบุรี ได้รับแจ้งว่ามีการพบร่องรอยแนวอิฐโบราณในบริเวณพื้นที่ตำบลช่องสะแก อำเภอมือง จังหวัดเพชรบุรี ริมถนนหลังโรงเรียนเซนต์โยเซฟ จากการตรวจสอบพื้นที่พบร่องรอยของสิ่งก่อสร้าง และชิ้นส่วนอิฐ ติลาแลง และเมื่อตรวจสอบเอกสารเก่าพบว่าบริเวณนี้เป็นส่วนหนึ่งของกำแพงเมืองเพชรบุรีด้านทิศตะวันออก หลังจากที่ได้มีการประสานขออนุญาตจากเจ้าของ/ผู้ครอบครอง และองค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะแกแล้ว จึงมีการชุดตรวจทางโบราณคดีในพ.ศ. ๒๕๖๓ ผลการดำเนินงานพบแนวสิ่งก่อสร้างที่สันนิษฐานว่าเป็นป้อม แต่การชุดตรวจดำเนินการได้เพียงครึ่งหนึ่งของพื้นที่ สำนักศิลปากรที่ ๑ ราชบุรีจึงได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความเห็นของท้องถิ่น ซึ่งท้องถิ่นต้องการให้ยกระดับโครงการเพื่อการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ โบราณคดีของท้องถิ่นโดยมีการอนุรักษ์และพัฒนาป้อมเมืองเพชรบุรีไว้เป็นส่วนหนึ่งของแหล่งเรียนรู้ แต่ขอให้ดำเนินการชุดตรวจให้เสร็จสมบูรณ์ การดำเนินการชุดตรวจในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงได้เริ่มขึ้นภายในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาต หลังการชุดตรวจเสร็จสิ้นได้วิเคราะห์หลักฐานที่พบและมีข้อสันนิษฐานเบื้องต้นว่า แนวโบราณสถานที่เป็นป้อมด้านตะวันออกของเมืองเพชรบุรีที่มีลักษณะเป็นรูปหัวลูกศรขนาดกว้างยาวด้านละ ๑๙ - ๒๐ เมตร สันนิษฐานว่าสร้างขึ้นในสมัยอยุธยาประมาณพุทธศตวรรษที่ ๑๙ เป็นอย่างน้อย ป้อมนี้น่าจะใช้เป็นป้อมสำหรับการสังเกตการณ์ด้านฝั่งตะวันออกของเมืองเพชรบุรีเนื่องจากเป็นป้อมที่มีขนาดไม่ใหญ่มาก

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. กำหนดหัวข้อและประเด็นในการนำเสนอให้ครอบคลุม
 2. เรียบเรียง โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน “ข้อกำหนดการเสนอบทความนำลงเผยแพร่ในนิตยสารศิลปากร” ของกรมศิลปากร
 3. ตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลให้ถูกต้อง กระชับ และชัดเจน พร้อมคัดเลือกภาพถ่าย แผ่นผังที่มีคุณภาพเพื่อจัดทำต้นฉบับ
5. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ / คุณภาพ)

เป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ได้จากกระบวนการศึกษาทางด้านโบราณคดีซึ่งเป็นข้อมูลที่น่าสนใจเนื่องจากเป็นหลักฐานใหม่ โดยคาดหวังถึงความตระหนักรู้ คุณค่า ของคนในท้องถิ่น หรือระดับชาติต่อไป

6. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ เมืองเพชรบุรี ซึ่งเป็นเมืองโบราณในเส้นทางการค้าข้ามคาบสมุทรตอนบน หลักฐานที่ยืนยันถึงความเป็นเมืองเก่าที่มีขอบเขตหลักฐานชัดเจน และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดทางด้านการศึกษาของท้องถิ่นและของชาติได้ต่อไป

7. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ในการเรียบเรียงบทความซึ่งเป็นลักษณะงานเฉพาะด้านเพื่อกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นบุคคลทั่วไป จำเป็นต้องเรียบเรียงให้น่าสนใจ กระชับ อ่านเข้าใจง่าย และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด

8. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

9. ข้อเสนอแนะ

10. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

11. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

ลำดับ	ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	บทบาทของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นางจิรนนท์ คอนเซพช็อน)

ผู้ขอประเมินบุคคล

ขอรับรองว่าสัดส่วนและบทบาทการดำเนินการข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) *พิริศ จันทวณิช*
 (นางสาวพิริศ จันทวณิช)

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)
 (ลงชื่อ) *พิริศร จันทวณิช*
 (นางสาวพิริศร จันทวณิช)
 (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย 2 ระดับ คือผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรอง 1 ระดับได้

ผลงาน ลำดับที่ 3

1. เรื่อง บทความเรื่อง ลักษณะทางสถาปัตยกรรมและคติความหมายเชิงสัญลักษณ์ของกลุ่มพระปรางค์วัดอรุณราชวราราม ราชวรมหาวิหาร

2. ระยะเวลาที่ดำเนินการ 2561 - 2562

3. ความรู้ทางวิชาการ หรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินงาน

การเรียบเรียงเนื้อหาเป็นการใช้องค์ความรู้ทางด้าน ประวัติศาสตร์ศิลปะ สถาปัตยกรรม และประติมานวิทยา ในการอธิบายลักษณะและความหมายของโบราณสถานและองค์ประกอบ

4. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

สรุปสาระสำคัญ

พระปรางค์วัดอรุณราชวรารามถือว่าเป็น พระปรางค์ที่มีวิวัฒนาการครั้งสำคัญที่สุดของเจดีย์ทรงปรางค์ในประเทศไทย กล่าวคือ ทั้งด้านเทคนิคการก่อสร้างพระปรางค์ที่สูงและใหญ่ที่สุด และการประดับตกแต่งประติมากรรมต่างๆ ที่สอดแทรกแนวความคิดในยุคสมัยนั้นๆ ดังที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน ซึ่งจากการศึกษาของนักวิชาการที่เริ่มปรากฏมาตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๑๙ จนถึงปัจจุบันมีการวิเคราะห์แนวคิดและคติการประดับตกแต่งพระปรางค์ และส่วนประกอบที่เป็นบริวาร ส่วนใหญ่นักวิชาการมักอธิบายว่า ความหมายเชิงสัญลักษณ์ที่แฝงอยู่คือ คติเรื่อง เขาพระสุเมรุ หรือ จักรวาล ตามความเชื่อเกี่ยวกับไตรภูมิ แต่ก็มีนักวิชาการที่อธิบายว่า การสร้างพระปรางค์มีความหมายในเชิงโลกุตตรธรรม อยู่บ้าง

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ประชุมร่วมกับคณะทำงานเพื่อกำหนดหัวข้อ แนวทาง การเรียบเรียง และจำนวนหน้า

2. ค้นคว้าข้อมูลที่มีการศึกษามาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ศึกษาทำความเข้าใจและเรียบเรียงตามกรอบที่ได้รับมอบหมาย

5. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ / คุณภาพ)

เป็นการนำเสนอข้อมูลเพื่อการอธิบายลักษณะ ความหมายของโบราณสถานและองค์ประกอบแบบกระชับ พร้อมภาพและแผนผังประกอบเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

6. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

องค์ความรู้ที่ได้เรียบเรียงไว้ล้วนเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่ต้องการศึกษาเพื่อการนำชม หรือเพื่อการศึกษาต่อยอด อ้างอิงได้ต่อไป

7. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ความพยายามในการเรียบเรียงให้เนื้อหามีความกระชับ และการหาภาพหรือแผนผังที่คมชัดมาประกอบเพื่อช่วยในการอธิบายองค์ประกอบ และมีคำศัพท์เฉพาะค่อนข้างมากจึงต้องสอบถามคำสะกดที่ถูกต้อง

8. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ -

9. ข้อเสนอแนะ -

10. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

ได้รับการตีพิมพ์ในหนังสือเรื่อง การบูรณะพระปรางค์วัดอรุณราชวราราม ราชวรมหาวิหาร โดยกองโบราณคดีกรมศิลปากร ปีพ.ศ.2562

11. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

ลำดับ	ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	บทบาทของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นางจรินันท์ คอนเซพช็อน)

ผู้ขอประเมินบุคคล

ขอรับรองว่าสัดส่วนและบทบาทการดำเนินการข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)
(นายวิฑูรย์ เกษมธรร)

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(ลงชื่อ)
(นายพงษ์ งาม)

(ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย 2 ระดับ คือผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีก
หนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรอง 1 ระดับได้

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิด การปรับปรุง หรือพัฒนางาน

(ระดับชำนาญการพิเศษ)

เรื่อง การกำหนดทิศทาง และการส่งเสริมงานโบราณคดีเพื่อชุมชนในมิติทางเศรษฐกิจและสังคมจากภายในองค์กร

หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยมีการดำเนินงานทางโบราณคดีมานานกว่าหนึ่งศตวรรษแล้วแต่การส่งเสริมให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคมยังคงมีข้อจำกัด นับตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับแรกจนถึงปัจจุบัน นโยบายของรัฐบาลได้มุ่งเน้นต่อการแก้ไขปัญหาทางด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจตลอดมา แต่การส่งเสริมงานโบราณคดีเพื่อการรับใช้ชุมชนตามกรอบนโยบายข้างต้นยังมีข้อจำกัดและเป็นไปอย่างเชื่องช้า

ปัจจัย ส่วนหนึ่งคือ ขาดความเป็นเอกภาพของการควบคุมมาตรฐาน และการเข้าถึงฐานข้อมูลการศึกษาค้นคว้าวิจัยทางโบราณคดีที่เป็นภาพรวมของทั้งประเทศในการนำมาศึกษาวิเคราะห์เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงมิติทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น การสร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ การสร้างความเข้าใจและการปฏิบัติที่เหมาะสมกับโบราณสถานหรือแหล่งโบราณคดีที่มีลักษณะเฉพาะในแต่ละพื้นที่ เป็นต้น สาเหตุดังกล่าวส่วนหนึ่งมาจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร การกระจายอำนาจความรับผิดชอบด้านโบราณคดีไปสู่หน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของกรมศิลปากร ทำให้การดำเนินโครงการศึกษาวิจัยทางโบราณคดีโดยภาพรวมของประเทศ ขาดการประสานและดำเนินการด้วยมาตรฐานเดียวกันให้เป็นเอกภาพ ส่งผลให้ไม่สามารถกำหนดทิศทางได้

ในส่วนการปฏิบัติงานของนักโบราณคดีเองก็มีความหลากหลายทั้งทางด้านแนวความคิดและทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการทำงานทางโบราณคดี ซึ่งนักโบราณคดีผู้ปฏิบัติงานใช้ประสบการณ์ ศักยภาพ และความสามารถเฉพาะบุคคลในการดำเนินงาน ทำให้เกิดความแตกต่างกันในด้านคุณภาพมาตรฐาน รวมทั้งขาดการกำหนดและควบคุมมาตรฐานในการดำเนินงาน อีกทั้งผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยทางโบราณคดียังถูกนำมาถ่ายทอด เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือใช้ประโยชน์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในด้านต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ชุมชนหรือภาคประชาชนน้อย ทำให้โบราณสถานและแหล่งโบราณคดี แหล่งข้อมูลความรู้ทางโบราณคดีถูกบุกรุกทำลายหรือถูกปล่อยทิ้งร้างให้ชำรุดทรุดโทรมไป

ด้วยภารกิจของกลุ่มวิจัยและพัฒนางานโบราณคดี กองโบราณคดี ที่เป็นหน่วยงานที่จะต้องศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนางานโบราณคดี และเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดหลักเกณฑ์ และพัฒนามาตรฐานงานโบราณคดี ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดกรอบทิศทาง และส่งเสริมงานโบราณคดีให้สอดคล้องกับทิศทางประเทศ นโยบายรัฐ และกรม ดังนี้

บทวิเคราะห์ / แนวความคิด / ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

เมื่อพิจารณาจากการขอตั้งงบประมาณเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางด้านโบราณคดีของแต่ละหน่วยงานนับตั้งแต่การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรในปี.ศ. ๒๕๔๕ พบว่า โครงการศึกษาวิจัยทางด้านโบราณคดีในระดับประเทศยังขาดทิศทาง และขาดการวิเคราะห์การหาคำตอบ หรือการตั้งโจทย์เพื่อสังคมและชุมชน ด้วยนักโบราณคดีผู้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับการฝึกฝน เรียนรู้แนวทางวิธีการที่จะเชื่อมต่อกับชุมชน ส่วนใหญ่เป็นริเริ่มจากความต้องการของตัวนักโบราณคดีที่ต้องการแสวงหาคำตอบเฉพาะเรื่องที่ตนสนใจ ประกอบกับไม่ได้ศึกษาแผนพัฒนา นโยบายระดับประเทศ กระทรวง กรม ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงแผน เพื่อเป็นการหาทางออกดังกล่าว จึงควรกำหนดแนวทาง คือ

1. การกำหนดแนวทางการสร้างโอกาสการมีส่วนร่วมให้แก่ชุมชน / ประชาชน เพื่อเปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้ เสนอความคิด การตัดสินใจร่วมกันที่จะดำเนินการนำทุนมรดกทางศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่ / ภูมิภาค มาใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม หรือเศรษฐกิจ

2. การกำหนดแนวทาง เทคนิควิธีการประเมินคุณค่า ความพร้อม และความเป็นไปได้ในการนำทุนมรดกทางศิลปวัฒนธรรม มาประกอบการคัดเลือกโครงการ

3. หน่วยงานส่วนกลาง ควรจะต้อง

3.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการประมวลผล หรือ ชี้แนะแนวทางการนำเสนอโครงการ หรือ จัดทำกรอบข้อเสนอแนะโครงการ/กิจกรรมที่มีศักยภาพ

3.2 ควรมีการประชุมชี้แจงแผนพัฒนาประเทศ นโยบาย โครงสร้างของงบประมาณ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานย่อยก่อนการจัดทำแผนและโครงการ

3.3 การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตัวอย่างจากชุมชนที่ได้นำทุนมรดกทางศิลปวัฒนธรรมมาใช้ประโยชน์เพื่อความเข้มแข็งของสังคมและมีรายได้เพิ่มขึ้น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. การดำเนินงานทางด้านโบราณคดีจะมีแนวทางที่สอดคล้องและทิศทางเดียวกัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางของประเทศ และเกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานจนเห็นผลงานทางวิชาการด้านโบราณคดีที่เป็นรูปธรรม

2. การรวบรวม การประเมิน และการวิเคราะห์ความก้าวหน้าของงานโบราณคดี ในรายงานรายปีได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจงานโบราณคดี สู่สาธารณชน

3. รายงานสถานการณ์งานโบราณคดีไทยจะเป็นแหล่งอ้างอิงหลักในการนำไปปรับใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมินและการวิเคราะห์สถานการณ์ความเสี่ยงของมรดกทางศิลปวัฒนธรรม , การปรับปรุงมาตรฐาน แนวทางการพัฒนางานโบราณคดีให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน , การนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนในระดับชั้นเรียนต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างเยาวชนให้มีพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจประวัติศาสตร์ โบราณคดีของชาติ เป็นต้น

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

กรมศิลปากร มีแผนแม่บททางโบราณคดีในระยะกลาง และระยะยาวที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเห็นผลเป็นรูปธรรม โดยมีรายงานสถานการณ์ทางโบราณคดีเป็นเอกสารหลักฐาน

(ลงชื่อ)

(นางจรรย์นธ์ คอนเซพช็อน)

ผู้ขอประเมินบุคคล

(วันที่) 20 / มิถุนายน / 2566